

Muistio

Paikka:	Teams		
Päiväys:	6.5.2025	Aika:	17.00–19.17
Läsnä:	Tia Lummi-Lehtinen Irina Tulensalo Vesa Osmo Edgar Kekkonen Essi Tanskanen Kimmo Kymäläinen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus Teuvan kunta Winda Energy Oy Sweco Finland Oy Sweco Finland Oy		
	53 osallistujaa tilaisuudessa paikan päällä 16 osallistujaa enimmillään etäyhteydellä		
Liitteet:	Yleisötilaisuuden esitys		

Teuvan Siltanevan tuulivoimahankeen YVA- ja kaavoitusmenettelyn yleisötilaisuus

1 Tilaisuuden avaus

Tia Lummi-Lehtinen Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksesta avasi kokouksen ja toivotti osallistujat tervetulleiksi. Lummi-Lehtinen toimi tilaisuuden puheenjohtajana. Paikalla olevat tapahtuman järjestäjät esittäytyivät.

Vesa Osmo kertoi, että hänen kanssaan voi keskustella halutessaan tarkemmin esim. oman metsäpalstan sijoittumisesta hankealueen läheisyyteen. Palautetta antaessa on suositeltavaa, että mielipiteet perustellaan hyvin.

2 Ympäristövaikutusten arviointimenettely

Irina Tulensalo Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksesta esitteli YVA-menettelyn periaatteita. Katso yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

- YVA-ohjelma liitteineen on nähtävillä **3.4.–16.5.2025**
 - Teuvan kunnan asiointipisteellä ja Kurikan kaupungin Jurvan kirjaston asiointipisteellä.
 - Sähköiset asiakirjat ovat verkkosivuilla www.ymparisto.fi/siltaneva-tuulivoima-YVA
- Mielipiteitä voi toimittaa 16.5.2025 saakka osoitteeseen:
 - kirjaamo.etela-pohjanmaa@ely-keskus.fi
 - Etelä-Pohjanmaan ELY-keskus, PL 156, 60101 Seinäjoki.
 - Viitteeksi EPOELY/1442/2024.
- Lisätietoja: Irina Tulensalo p. 0295 027 553
etunimi.sukunimi@ely-keskus.fi

3 Hanketoimijan ja hankkeen esittely

Edgar Kekkonen esitteli hanketoimijana toimivan Winda Energy Oy:n toimintaa. Katso yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

4 Arviointiselostuksen esittely

Essi Tanskanen esitteli YVA-menettelyä ja arviointiselostusta. Katso yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

5 Kaavaluonnoksen esittely

Kimmo Kymäläinen esitteli kaavoitusprosessia ja kaavaluonnosta. Katso yleisötilaisuuden esitys liitteenä.

- Osayleiskaavan valmisteluaineisto ja kaavaehdotus ovat nähtävillä **16.4.-18.5.2025** Teuvan Kunnan asiointipisteellä ja Teuvan kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.teuva.fi/viralliset-kuulutukset
- Palautetta kaavasta voi toimittaa ennen nähtävilläoloajan päättymistä kirjallisesti
 - Sähköpostilla: kunta@teuva.fi
 - Postitse: Teuvan kunta, Kaavoitus, Rasintie 1 A, PL 25, 64700 Teuva
 - Otsikkoon *Palaute Siltanevan tuulivoimaosayleiskaavasta*
- Kaava-alueen raja-alue on pienentynyt vireilletulo vaiheesta, kun eteläisimmät voimalat ovat jääneet pois selvityksissä löytyneiden luontoarvojen vuoksi. Kaava-alue on rajattu niin että ohjearvot ylittävä melu jää kaava-alueelle. Metsästysmajan sijainti on huomioitu suunnittelussa ja voimalasijoittelussa, joten melun ohjearvot eivät ylitä metsästysmajalla.

6 Keskustelua ja kysymyksiä

Kysymys 1: Kun melu mallinnetaan, onko siinä otettu tuulikulkeuma huomioon? Alueet vallitsevan tuulen suunnan alapuolella. Vaikuttaako tuulen suunta melun määrään.

Vastaus Tanskanen: Otamme kysymyksen ylös ja selvitämme. Vastaus mallintajalta: Kilometrirajaa ei käytännössä ole. Mallinnus on leviämislaskelma. Olennaista on että 40 dB raja ei ylitä asuin ja lomarakennusten kohdalla. Mallinnus tehdään enimmäismelupäästönä ja ympäristöministeriön ohjeen mukaisesti. Jos todellisuudessa tuulee idästä länteen niin mallinnuksessa oletetaan että itä- ja länsituulen lisäksi myös keskeltä tuulee ja tämä on huonompi tilanne kuin oikeasti voisi olla.

Kysymys 2: Onko kunnan päättäjille kokonaan poissuljettu, että koko hanke laitettaisiin puihin?

Vastaus Osmo: Kunnanvaltuuston valtuutetut tekevät lopullisen päätöksen hyväksytäänkö kaava vai ei. Riippuu mitä tulee esiin kaavaprosessin edetessä ja millaisia mitä mielipiteitä jätätte. Aina parempi, jos mielipiteet ovat perusteltuja.

Vastaus Kymäläinen: Kaavalla tutkitaan, voidaanko tuulivoimaa sijoittaa kaava-alueelle. Kaavan suunnittelu tarkentuu edelleen kaavan ehdotusvaiheessa.

Kysymys 3: Terveysvaikutuksia oli käsitelty aika suppeasti. Teillä on varmaan tiedossa, että tuulivoimaloista aiheutuu unihäiriöitä, joilla on aivo- ja sydänvaikutuksia.

Vastaus Tanskanen: Tämä esitys oli tiivis kooste koko YVA-selostuksesta, joka löytyy ymparisto.fi-sivustolta. Terveysvaikutusten arvioinnissa on pyritty ottamaan huomioon saatavilla olevat tutkimukset. Tutkimusten mukaan terveysvaikutukset ovat hyvin yksilöllisiä eikä mitään vaikutuksia, myöskään terveysvaikutuksia pidä vähätellä.

Vastaus Kymäläinen: Tästä tilaisuudesta tehdään muistio, jossa myös kaikkiin kysymyksiin vastataan ja vastauksia täydennetään tarvittaessa asiantuntijoilta tilaisuuden jälkeen.

Täydennys Sweco: <https://thl.fi/aiheet/ymparistoterveys/melu/tuulivoima-ja-melu>

https://www.ely-keskus.fi/documents/10191/43267530/Meluntorjuntap%C3%A4iv%C3%A44t_Turunen.pdf/dbf9debc-52e1-c92f-5308-9242d2b2d114?t=1616572583426

Tutkittua tietoa tarvittaisiin lisää tuulivoiman terveysvaikutuksista. Sama ongelma on joidenkin luontoselvitysten kanssa että löytyy vain vähän tutkimustietoa tuulivoimasta ja kyseisestä aiheesta, jota voidaan käyttää. Ympäristölupaa varten voi tehdä aloitteen jos haittaa ilmenee toiminnan alettu.

Kysymys 4: Kerroitte että yhtenä keinona vähentää melun haittavaikutuksia on säätää siipiä. Olen ollut neljän kunnan ympäristölautakunnassa. Melumittaukset ovat epäonnistuneet ja olen vakuuttunut, että niiden tulokset eivät pidä paikkaansa. Matalakaistainen melu voi aiheuttaa terveyshaittaa. Ympäristönsuojelulain 27§:n mukaisesti, tulee hakea ympäristölupaa. Nyt pitäisi uskoa, ettei melu ylitä. Henkilökohtainen kantani on, että tuulivoimaloiden etäisyys asutukseen pitäisi olla 5 km enkä silloinkaan takaisi, että ei ole häiriötä nukkumiseen. Tulee olemaan ongelma 5 vuoden päästä, koska vielä ei ole 10 MW voimaloita.

Vastaus Kekkonen: 10 MW voimaloita on testattavana Kiinan puolella, muuallakin tehot lähestyvät 7,5 MW. Koska korkeampia tehoja on tulossa, siihen on valmistauduttu, mikäli hankkeen prosessissa kestää pidempään ja teknologia edistyy. Rakennuslupavaiheessa mallinnetaan sillä hetkellä käyttöön tulevin voimaloiden ominaisuuksilla. Teuvan alueella on ollut ongelmia melun kanssa muilla hanketoimijoilla, joissa mallinnukset olivat ristiriidassa mittausten kanssa. Näihin kiinnitetään erityistä huomiota. Ympäristölupaa ei suoraan haeta, ellei tule osoituksia ylityksille. Mittauksilla vielä varmistetaan, etteivät melurajat ylitä, joten ei ole suoraan tarvetta ympäristöluvalle.

Sweco Kymäläinen: Hankkeelle laaditut selvitykset perustuvat voimassa olevaan lainsäädäntöön, ministeriön asetuksiin ja ohjeistuksiin. Selvitykset laaditaan asiantuntijatyönä.

Swecon lisäys: <https://yle.fi/a/74-20110817> Kiinassa valmistui vuonna 2024 20 MW voimala.

Kysymys 5: Kahden kilometrin etäisyys on ehdottomasti liian vähän, 10 km etäisyydeltäkin kuuluu huminaa. Tämä hanke ei hyödytä montaa maanomistajaa, vain muutamaa kymmentä ja muut saavat kärsiä.

Vastaus Kekkonen: Sopimuksia en täällä avaa enempää, sopimukset ovat kahdenkeskeisiä. Hyöty jakautuu paljon tasaisemmin useiden maanomistajien kesken. Kaikki kaavoitettavalla alueella olevat

maanomistajat saavat sopimuksen. Voimalan kohtiin sopimukset tarjoavat paremman korvauksen, voimalapaikkoja ei ole vielä lukittu. Todennäköisesti ne pysyvät kuitenkin keskivaiheilla. Mielestäni sopimus on hyvä myös reuna-alueille.

Vastaus Kymäläinen: Kunta saa verokertymää, joka myös hyödyttää kuntalaisia. Alue on tunnistettu voimassa olevassa maakuntakaavassa ja siinä on tehty mallinnuksia, joiden perusteella Siltanevan alueelle voitaisiin sijoittaa seudullinen tuulivoimahanke. Kunnalla on edustus maakuntakaavan ohjausryhmässä ja mahdollisuus lausua maakuntakaavan eri vaiheista.

Kysymys 6: Millä perusteella myllyt on sijoitettu? Mitkä vuokrattu ja mitkä ei ole vuokrattu?

Vastaus Kymäläinen: Sijoitteluun on vaikuttanut laaditut selvitykset ja tekniset vaatimukset. Voimalat vaativat tuulenottoalueen voidakseen toimia suunnitellusti.

Vastaus Kekkonen: Sijainnit alustavia, kaavaehdotusvaiheessa enää ainoastaan vuokratuilla mailla. Kaavaehdotus mahdollisimman lähellä hyväksyntään menevää aineistoa. Vuokrasopimukset tarjotaan hankekehityksen loppuun asti.

Kysymys 7: Olen seurannut markkinointia ja kirjeitä potentiaalisille metsänomistajille. Kiinnitin huomiota vakuuteen, kun myllyt ovat elinkaaren loppupäässä. Sitten kun tuulivoimala myydään eteenpäin, taataanko, ettei siitä aiheudu haittaa metsänomistajalle.

Vastaus Kekkonen: Purkuvakuudet ovat kaikissa sopimuksissa mukana, ja vakuutta kerätään toiminnan aikana. Voimaloiden materiaalit kattavat osan purun kustannuksista. Voimaloita ja muu infra voidaan sijoittaa ainoastaan vuokratuilla kiinteistöille. Voidaan käydä sopimuksia yhdessä läpi tarkemmin vuokranantajien kanssa.

Kysymys 8: Minun käsittääkseni pitää hakea ympäristölupa, joka on ainut tapa, jolla voidaan rajoittaa melua. Äänen ei tarvitse olla kuin 25 dB ja ihmiset eivät silti saa nukuttua. Luvantarve tulee ympäristönsuojelulain 27 § perusteella. Huomasin, että sähkönsiirtoa esitetään myös EPV:n verkkoon. Kuukausi sitten tuli ilmoitus, että tulee uusi linjaus, jossa tullaan hakkaamaan metsää.

Vastaus Kekkonen: Siltanevan hankkeessa on vain maakaapelireitti tulossa. Lammasneva joutui viemään 400 kV tehotarpeen takia sähkönsiirron meidän hankealueen läpi. Meidän hankkeemme on siinä myös mainittu, uusi linja mahdollistaa myös muiden hankkeiden toteutumisen. Alaorsiratkaisu on myös mahdollinen, jos siihen saadaan myös 110 kV voimajohto. Aikataulukin vaikuttaa mikä vaihtoehto toteutuu.

Kymäläinen: Kun YVA menettely tehdään, on tarkoitus selvittää vaikutukset, ettei ympäristölupaa tarvittaisi erikseen. Asiantuntija on tehnyt melumallinnuksen olevan lainsäädännön ja ohjeistuksen mukaisesti.

Kysymys 9: Hankealue on yli 1 000 hehtaaria, jonka lisäksi kaapelit maahan. Jos kuntaan on tulossa 46 uutta myllyä, kuinka monta hehtaaria metsää tullaan hakkaamaan. Kunnalla pitäisi olla velvollisuus istuttaa metsää esim. joutomaalle.

Sweco: Yksi voimalapaikka vaatii puustoa poistettavaksi noin 1,5 ha. Hankealueen metsänhoitoa voidaan jatkaa samalla tavalla kuin aikaisemmin. Hanke ei edellytä puuston poistamista koko hankealueelta.

Kysymys 10: Melumallinnus täytyisi tehdä kokonaan uusiksi. Kotiini kantautuu kahden puiston äänet, kun päään laittaa tyynyyn.

Kekkonen: Infraääniin on vaikea vaikuttaa, nykyisen tutkimuksen mukaan näitä on vaikea mallintaa. Jos etäisyys kasvaa suureksi on infraäänien aiheuttaja jossain usein muualla kuin tuulivoimaloissa.

Tanskanen: Mallinnukset tehdään ISO standardin ja muiden ohjeiden mukaisesti. Sosiaali- ja terveysministeriön asumisterveysasetuksessa (545/2015) on raja-arvot pienitaajuiselle sisämelulle. On yksilöllistä, miten eriasteiset melut koetaan.

Lisäys: Olemassa olevien tuulivoimaturbiinien aiheuttaman melun kohdalla, yhteyttä voi ottaa melua aiheuttavien hankkeiden omistajiin esimerkiksi hankkeiden nettisivujen kautta.

Kysymys 11: Kuinka paljon puustoa tullaan poistamaan?

Tanskanen: Puuston poiston määrä löytyy ilmastovaikutuksista.

Lisäys: VE1 vaihtoehdossa (poistuvan puustoisien alueen pinta-ala noin 18 hehtaaria) puustoa on arvioitu poistuvaksi uusien teiden ja voimalapaikkojen kohdalta noin 2 400 m³ ja VE2 vaihtoehdossa (poistuvan puustoisien alueen pinta-ala noin 16 hehtaaria) noin 1 900 m³.

Kekkonen: Tiet ja voimalapaikat ovat yhteensä noin 10 hehtaaria ja tuulivoimapuistoissa yleensä korkeintaan 5–10 % pinta-alasta. Koko hankealueelta ei metsää poisteta.

Kysymys 12: Tapahtuu subventiota, jos verrataan myllyjen kiinteistöverotuloa ja kuntalaisten kiinteistöjen arvon laskua. Vakuudet pitää olla sidottu indeksiin ja niiden tulee sisältää se, kun voimala murenee käytön aikana ja teräs ruostuu ja liukenee ympäristöön. Nyt on todettu, että maailmalla rakentamistoimenpiteet rupeavat vaikuttamaan vesiin. Hankkeessa pitäisi olla terveysseuranta ja kunnan pitäisi puutua, jos huomataan jotain. Terveysseurannassa ihmisiä sekä koti- ja tuotantoeläimiä. Paskoonharjun hankkeen myötä on eläinten lisääntyminen muuttunut.

Kekkonen: Purkuvakuuksissa todetaan, että purkaminen toteutetaan sen ajan lainsäädännön mukaisesti. Betonirakenteet joko maisemoidaan tai poistetaan kokonaan. Betonin liukeneminen niin hidas prosessi, ettei se vaikuta maaperään. Hankkeessa on laadittu vesistökuormitusmallinnus VEMALA-simulointityökalulla ja näkee millainen kuormitus.

Kymäläinen: Laadittujen tutkimusten mukaan tuulivoimalailla ei ole vaikutusta kiinteistöjen arvon laskuun vaan siihen vaikuttavat muut seikat esim. sijainti.

Kysymys 13: Etäisyysrajaksi esitetään 2 km. Minä asun 7 km päässä nykyisistä voimaloista ja makuuhuoneisiin tulee melua loppukeväästä useampana yönä. Melu ei kuulu koko talon sisällä, vaan sillä puolella taloa, jossa voimalat ovat. Terveysvaikutuksia on syytä seurata. Ympäristölupa on työväline kunnalle, jonka pitäisi ajatella kuntalaisia. Ympäristöluvalla voidaan jollain tavalla vaikuttaa meluun. Kuinka moni valtuutettu pääsee lukemaan annetut mielipiteet? Menevätkö mielipiteet konsultin pöydälle ja vain niiden koonnit menevät päättäjille?

Kymäläinen: Mielipiteistä tehdään koonti ja se on yksi yhteen alkuperäisten palautteiden kanssa. Henkilötiedot ja kiinteistötunnukset poistetaan nähtäville menevästä materiaalista, ettei palautteen jättäjää voida yksilöidä. Koonti ja vastineet palautteisiin löytyvät kaavan

valmisteluvaiheen aineiston liitteestä 2. Päättäjät ovat lukeneet ja kunnanhallitus on käsitellyt ja hyväksynyt palautteen ja vastineet siihen sekä nähtäville menevän kaava aineiston. Samoin tehdään ehdotusvaiheessa.

Lummi-Lehtinen: YVA-selostuksesta annetut mielipiteet menevät sellaisenaan julkaistavaan aineistoon. Ensimmäisessä vaiheessa ohjelmalausunnon liitteeksi ja seuraavassa vaiheessa perustellun päätelmän liitteeksi. Materiaalista poistetaan henkilö- ja terveystiedot, jotka voisivat yksilöidä palautteen lähettäjän.

Kysymys 14: Kuinka lähellä toisiaan voimalat on suunniteltu rakennettavaksi, nauhamainen sijoittelu vaikuttaa pahalta. Meille kuuluvat voimalat ovat juuri nauhamaisena ja niistä kuuluu jälkijättöinen ääni, joka korostuu.

Kekkonen: Voimalat ovat etelä- ja pohjoissuunnassa noin 1 km etäisyydellä ja itä-länsi suunnassa noin 500 km etäisyydellä toisistaan.

Kysymys 15: Kaavamateriaalien mukaan hankkeeseen tuli 4 mielipidettä ja 6 lausuntoa. Tulostin 5 cm nipun, jossa ei ole mielipiteitä. Uudesta suunnitteilla olevasta sähkönsiirto-linjauksesta olette luvanneet korvauksia 10 000 e / ha. Tuulivoimaloista tulee sellaista jyrinää, joka ei varmaan ylitä 25 dB, mutta on silti häiritsevää. Oletteko ottaneet metsästysseuran kaivosta näytettä? Sellainen pitäisi ottaa. Kuinka paljon voimalan siipi menettää painoa vuodessa, kuinka monta tonnia katoaa siivestä lasikuitua tai muuta materiaalia? Jotkut, jotka ovat lähteneet Vaasaan asumaan, eivät saa siellä nukutuksi.

Kymäläinen: Kaava-aineistossa oli liite 2 palaute kunnan verkkosivuilta tai virastolta.

Tanskanen: Tuulivoimalan lavat ovat lujitemuovia ja ne on suunniteltu kestäämään niihin kohdistuvat olosuhteet. Havaittavaa kulumista voi tulla mutta huolloilla kulumista voidaan ehkäistä. Netissä on paljon tutkimuksia, joissa arvioitu määriä materiaalinmääriä. Jos ainetta irtoaisi tonneittain, olisivat lavat käyttökelvottomia nopeasti. Ihmisen toimista tulee esimerkiksi mikromuovia autonrenkaista ja maalaamisesta. Ruotsissa toteutettujen laskelmien mukaan autonrenkaista mikromuovia irtoaa vuodessa 8 190 tonnia vuodessa, synteettisten kuitujen kuten fleece-vaatteiden pesusta 800-950 tonnia ja tuulivoimaloista 0,6 tonnia. Ottaen huomioon, että mikromuovia syntyy paljon monesta arkielämän hyödykkeestä, tuulivoimatoiminnan yhdistäminen mikromuovien irtoamiseen on lähinnä teoreettista. Mikromuovin haittavaikutuksista ihmisille on niukasti tutkimuksia johtuen mm. siitä, että kontrolliryhmää, joka ei olisi altistunut mikromuoveille on lähes mahdotonta löytää. Metsästysmajalla on kaivo, ja on tiedotettu, että viimeistään rakentamisvaiheessa siitä otetaan näyte.

Kekkonen: Ei puhuta tonneista kuinka paljon kevyempiä lavat ovat kulumisen jälkeen. Lavoista tehdään kestäviä, etteivät ne lähde liukenemaan, mikä edesauttaa myös tuulivoimalan tuotantoa. Naarmuihin ja halkeamiin kertyy herkemmin jäätä, mikä vaikuttaa tuotantoon. Kemikaalivuotoja varten konehuoneet on allastettu.

Kysymys 16: Siltanevan hankkeen ympärillä on neljä kylää, aivan liian ahdas paikka. Miksi juuri tänne pitää tuulivoimalat sijoittaa? Asumukset ovat olleet täällä ensin ja ne tulee ottaa ensisijaisesti huomioon.

Kekkonen: Alue on tunnistettu tuulivoimapotentialiseksi alueeksi maakuntakaavassa ja toimijoiden keskuudessa. Lähimmillään lännessä

asutusta, Riippiin saatu etäisyyttä 3–5 km riippuen kohdasta. Norinkylään on isommat etäisyydet.

Kysymys 17: Mitä isommista tuulivoimaloista on kyse, niin sitä enemmän ja nopeammin lavat kuluvat. Se on huomattavissa jo vuoden käytön jälkeen. Ison voimalan siiven kehänopeus voi olla jopa 300 km/h jolloin pienetkin hiukkaset aiheuttavat kulumista.

Tanskanen: Eri sääolosuhteet vaikuttavat tuulivoimaloiden kulumiseen ja esim. sade kuluttaa erityisesti. Jos lavoista poistuisi tonneittain materiaalia, se tarkoittaisi hyvin suurta osaa lavan painosta. Mikäli ainetta irtoaisi näin paljon, kuluminen tekisi lavoista käyttökelvottomia tuulivoimakäyttöön hyvin nopealla aikataululla.

Kysymys 18: Miten on huomioitu roottoreiden siipien kulumisesta aiheutuvat mikromuovipäästöt. Kulumisen takia niitä on vaihdettava noin 10 vuoden välein. Lainsäädäntö tulee tiukkenemaan jo EU:n vuoksi ennallistamisen osalta. Siksi täytyy varautua siihen, että perustukset tulee poistaa ja alue ennallistaa. Maisemointi ei tule riittämään. SF6 on voimakas kasvihuonekaasu ja jos sitä käytetään, sitä pääsee aina ilmakehään. Onko se laskettu tuulivoimahankkeen päästöihin? Aika heikkoa on eri tuulivoima-alueiden yhteisvaikutusten arviointi. Tällaisten vaikutusten arviointi tulisi kuulua viranomaiselle tai ulkopuoliselle puolueettomalle instanssille.

Kekkonen: SF6 kaasua ei käytetä sähköasemassa tai kaapeloinneissa.

Marko Reinikainen: SF6 on EU:ssa kielletty, kun tämä hankkeen rakentaminen alkaa.

Kysymys 20: Ensin olin innoissani tuulivoimaloista, kun vaihtoehtona oli ydinvoima, mutta nyt olen eri mieltä. Alue on saarrettu ja kukaan ei halua tulla tänne myllyjen keskelle. Olemme aivan motissa täällä.

Kommentti 19: Moni olisi toivonut, että olisi ollut kunnan päättäjiä paikalla, hullua kun koko Teuva ympäröidään. Itse kärsin yhtä lailla äänistä kuin itse myllyistä.

Kysymys 19: Kunnan tavoitteena 46 myllyä. Koska se päätös on tehty ja ovatko ne jo käynnissä vai vasta tulossa? Tämän yhtiön liikevaihto 2,5 miljoonaa, joka kattaa palkat. Mistä tulee varsinaiset rahat, jos yksi mylly maksaa 1,5 miljoonaa? Tšekkiläinen sijoittaja, verovapaista rahastoista?

Kekkonen: BHM Renewables on tšekkiläinen pääomasijoittaja Winda Energyllä. Luvut eivät kerro kaikkea, hankkeille on myös omat hankeyhtiöt rekisteröity paikkakunnalle erikseen. Tämän hankkeen hankeyhtiö on Tuulipuisto Oy Siltaneva, josta löytyy tiedot ja talousluvut. Suomen puolella on hyvin vähän sijoittajia, joissa olisi tarpeeksi suuria varoja sijoittaa tuulivoimahankkeisiin.

Tanskanen: Teuvan ilmastosuunnitelmasta (tehty vuonna 2024) sivulta 11/18 löytyy tavoite 46 myllystä vuoteen 2030 mennessä. Löytyy kunnan nettisivuilta. <https://teuva.fi/images/hallinto/saannot-ohjeet-taksat/strategiat-suunnitelmat/Teuvan%20kunnan%20ilmastosuunnitelma.pdf>

Kommentti 19: Myös naapurikunnissa on paljon tuulivoimahankkeita.

Kysymys 24: Yhteisvaikutukset kannattaa ottaa huomioon, kun katsoo karttaa. Kun katsotaan yksilövaikutuksista, minä olen tämä yksilö, joka kuulee äänet. Teidän tulee tätä tutkia, vaikka sitten tutkimalla niitä yksilöitä. Kuka vastaa

minun terveydestäni, ette voi jättää tätä kommentoimatta. Miten tästä eteenpäin?

Kekkonen: Infraääniä on tutkittu kauan, tuloksia monelta vuosikymmeneltä. Tuulivoimaloista on käsittääkseni tehty infraäänien tutkimuksia ja kun koko kasvaa, aina tutkitaan lisää. Vaikutukset ovat olleet yksilöllisiä mitä olen lukenut kirjallisuudesta. Turbiinivalmistajat ja muut tahot sekä yliopistot, jotka ovat erikoistuneet meluun, tutkivat asiaa.

Kysymys 25: Onko teillä kokemusta myllyjen lähellä asumisesta?

Kekkonen: Parin viikon ajalta hyvinkin läheltä. Ei pidempiaikaista kokemusta.

Tanskanen: Ei ole valitettavasti kokemusta.

Kysymys: Miksi tuulivoimaloita ei laiteta sinne missä on paljon asukkaista eikä vain tänne haja-asutusalueelle? On kaupungeissakin tehdasalueita.

Kekkonen: Kaupungissakin pitää noudattaa melurajoja eikä ole sellaista paikkaa, johon siellä voimaloita saisi. Espoossa eräs hanke kaatui lokkeihin.

Tanskanen: Kaupungeissa on muita häiriöitä, liikenteen, junaratojen ja isojen moottoriteiden melun lisäksi esimerkiksi Oulun keskustan eteläpuolella Stora Enso haisee ajoittain hyvin voimakkaasti, mikä toki on erilainen haitta verrattuna infraääneen.

Kysymys 26: Melu on pahin, kun halutaan ottaa mahdollisimman paljon tehoa tuulesta. Eräs hanke tilasi Kuopiosta mittauksen koska oli heidän velvollisuutensa näyttää, ettei melua ole. Kaikki voimat, joita tutkittiin, pysäytettiin taloudellisten syiden takia. Tulokset eivät ole oikea totuus. Paikalla pitäisi olla sellaisia tahoja mittaamassa, joilla ei ole tekemistä kaupungin ja kunnan rahoituksen kanssa. Mittaajien täytyy olla täysin ulkopuolisia.

Kysymys 27: Voitteko kertoa mikä on kunkin vaikutuksen vaikutus rahallisesti eli euroissa? Sekin on mahdollista arvioida, koska olen ollut sellaisessa mukana.

Tanskanen: Tässä selostuksessa ei ole omaa kappaletta taloudellisille vaikutuksille. Taloudellisista vaikutuksista on käsitelty sivulla 199. Teuvalla tuulivoimalan (yli 1 MW) rakennuslupa on 2 000 €/MW (Teuvan kunta 2021). Ei ole kuitenkaan arvioitu esim. että millaiset taloudelliset vaikutukset ovat, kun metsää kaadetaan tai uusi tie rakennetaan.

Kekkonen: Kunta saa kiinteistöverotuloja noin 30–35 tuhatta eroa per voimala vuodessa.

Kymäläinen: Kaavassa arvioidaan vaikutuksia elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen. Siellä on arvioitu taloudellisia vaikutuksia kansallisella, seudullisella ja paikallistasolla.

Sweco lisäys: Taloudellisia vaikutuksia matkailuun on arvioitu sanallisesti (epätodennäköistä Siltanevan hankkeessa). Kiinteistöjen arvoon vaikuttaa usein se miten kunnassa suhtaudutaan tuulivoimaan.

<https://suomenuusiutuvat.fi/tuulivoima/tuulivoiman-yhteiskuntavaikutukset/vaikutus-kiinteistöjen-arvoon/> ja https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/Liite_20_Tuulivoima_vaiikutus_kiinteistöjen_hintoihin_2022.pdf

Kysymys 28: Espoossa hanke kaatunut lokkien takia. Miten Siltanevassa on arvioitu, kun metsojen soidin alueet häviävät. Metsojen reviirit suurempia, kun

lokeilla. Eivätkö ne ole niin merkittäviä, kun lokit? Kuinka suuri metsojen soidinalue on? Soidinkin on muuttuva eikä pysyvä.

Kekkonen: Selvitysten perusteella on suunniteltu voimalasijainnit tarpeeksi etäälle soidinalueista, ettei tule häiriötä. Metson soidinalueisiin on yleisesti ELY:n suunnalta kehoitettu jättämään 500–700 metriä etäisyyttä.

Kysymys 30: Onko tulo kiinteistö- vai pääomaveroa? Kuinka paljon siitä jää kuntaan?

Kekkonen: Maanvuokrista tulee erikseen tietoa. Asia juuri muuttunut vuodenvaihteessa.

Lisäys: 2024 vuokrat käsiteltiin ansiotulona, 2025 alkaen maatalousmaan ja metsän vuokratulot verotetaan pääomatulona.

https://www.vero.fi/henkiloasiakkaat/omaisuus/metsa/metsasta_saadut_muut_tulot/tuulivoimala-ja-metsanomistajan-verotus/

Kommentti 31: Merkittävän lähellä Kurikan puolella sijaitsee Säläisjärven loma-alue, jonne tulee häiriötä. Samassa mitassa häiriötä, kun tulee moottoriajoneuvoista ääni tupaan.

Kommentti 31: Harmi kun kunnan viranomainen lähti pois, ja muutenkin paikalla niin vähän kunnan edustajia. Vastuu on kunnalla, niin poliittisilla päättäjillä kuin viranomaisilla. Vastuu sairauksista ja kiinteistöjen arvon alenemisesta.

7 Tilaisuuden päättäminen

Tia Lummi-Lehtinen kiitti tilaisuuteen osallistujia ja päätti tilaisuuden klo 19.17.