

Vaasan hallinto-oikeus

Diaarinumero 00307/18/5115

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

16.11.2020

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **23.11.2020 (7 pv)**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 16.11.2020 nro 20/0078/1, valitus ympäristölupa-asiassa / Ympäristöluvan myöntäminen Hautakorvennevan turvetuotantoalueelle, Teuva.

Luvan hakija

Harjun Turve

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **16.11. – 23.12.2020** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet ja valitusaika

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. **Valitusaika päättyy 23.12.2020.**

Vaasan hallinto-oikeus**Päätös**

Antopäivä

16.11.2020

Päätösnumero

20/0078/1

Diaarinumero

00307/18/5115

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa**Muutoksenhakija** Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry**Luvan hakija** Harjun Turve**Päätös, johon on haettu muutosta**

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto 21.2.2018 Nro 22/2018/1

Aluehallintovirasto on myöntänyt Harjun Turve Oy:lle toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan Hautakorvennevan turvetuotantoon Teuvan kunnassa Närpiönjoen vesistöalueella hakemukseen liitetyn suunnitelman ja sen täydennysten mukaisesti siten muutettuna kuin lupamääräyksistä ilmenee. Tuotantoalueen pinta-ala auma-alueineen on noin 15,4 hehtaaria.

Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen päätöksen liitekarttaan 2 merkityltä, pinta-alaltaan noin 1 hehtaarin suuruiselta alueelta.

Päätös sisältää lupamääräykset 1–17, joista määräykset 1–6 ja 11–14 kuuluvat seuraavasti:

Päästöt vesiin

1. Turvetuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen liitteenä 16 olevan Maastotietokanta ja kiinteistöjaotus (MK 1:10 000) mukaisesti vesienkäsittelyrakenteiden jälkeen laskuojan kautta Kestinluomaan.

2. Tuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen liitteenä 6 olevan suunni-

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

telmakartan ”Hautakorvenneva 19,90 ha (MK 1:10 000)” mukaisesti sarkaojarakenteiden, virtausta säättävien patojen ja laskeutusaltaan kautta sekä käsiteltävä ympärivuotisesti pintavalutuskentällä sekä muutoin hakemussuunnitelmasta ilmenevällä tavalla.

Pintavalutuskentällä olevat ojat on tukittava vähintään kolmen metrin pituisilla ojatukoksilla riittävän lyhyin välein kentän kaltevuuden perusteella. Veden jakautumisesta tasaisesti koko pintavalutuskentälle on huolehdittava reikäputkilla tai vain pintakerrokseen kaivetuilla ojilla. Reikäputkien ja ojien yksityiskohtaisessa sijoittamisessa on hyödynnettävä alueelta mittauksin hankittavaa tarkkaa korkeustietoa. Reikäputkien ja ojien paikkoja on tarvittaessa muutettava.

Sarkaojien päissä on oltava lietesyvännys, lietteenpidätin ja päisteputket. Laskeutusaltaassa on oltava pintapuomi ja purkupään virtaamaa padottava rakenne. Laskeutusaltaan ja pintavalutuskentän on oltava mitoitusohjeiden mukaisia.

Vesienkäsittelyrakenteiden tulee olla mitoitettuja ja rakennettuja siten, että niiden kautta voidaan käsitellä tuotantoalueen vedet kaikissa tilanteissa. Laskeutusaltaan ohitusjärjestelmää saa käyttää ainoastaan rakenteiden rikkoutumisen ehkäisemiseksi poikkeustilanteissa. Ohituksista tulee aina ilmoittaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle. Ohitettu vesimäärä tulee mitata ja ohituksen aikaiset päästöt arvioida. Luvan haltijan tulee esittää Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle suunnitelma ohitusten aikaisten päästöjen tarkkailusta sekä tarkempi kuvaus ohitusjärjestelmästä kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta.

Auma-alueiden ja ojien välissä on oltava suojakaista, joka estää turpeen joutumisen ojiin.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietesyvännys. Eristysojia kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja ja vedet on johdettava pintavaluntana vesistöön, jos se on mahdollista.

Laajennusalueen (lohko 2, 7,5 ha) kuntoonpano saadaan aloittaa vasta, kun pintavalutuskentällä on saavutettu kahtena peräkkäisenä vuotena seuraavat puhdistustehon raja-arvot:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	35 %
Kokonaistyyppi	15 %

3. Jo tuotannossa olleen alueen (lohko 1, 7,9 ha) vesien pintavalutuskenttäkäsittelyssä on saavutettava vähintään seuraavat puhdistustehon raja-arvot kaksi vuotta pintavalutuskentän valmistumisen jälkeisen vuoden alusta lähtien:

Kiintoaine	40 %
Kokonaisfosfori	15 % *
Kokonaistyyppi	10 % *
* Tavoitteellisia	

Laajennusalueen (lohko 2, 7,5 ha) kuntoonpanon aloittamisen jälkeen pintavalutuskentän puhdistustehon on oltava vähintään seuraava:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	35 %
Kokonaistyyppi	15 %

Puhdistusteho lasketaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen määritettyjen pitoisuuksien vuosikeskiarvoista häiriötilanteet mukaan lukien.

Jos puhdistustehon raja-arvoja ei saavuteta, mutta pintavalutuskentältä lähtevän veden kokonaisfosforipitoisuus on yksittäisellä näytteenotokerralla ollut alle 50 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus alle 800 µg/l tai kiintoainepitoisuus alle 6 mg/l, voi luvan haltija jättää kyseisen parametrin näytteenotokerran tulokset pois puhdistustehon vuosikeskiarvoa laskettaessa.

4. Jos pintavalutuskentällä ei tarkkailun perusteella saavuteta lupamääräyksessä 3 asetettuja käsittelyvaatimuksia, luvan haltijan on välittömästi ryhdyttävä toimenpiteisiin vesienkäsittelyn parantamiseksi ja ilmoitettava tehtävistä toimenpiteistä kirjallisesti Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Jos lupamääräyksessä 3 asetettuja raja-arvoja ei saavuteta seuraavanakaan vuonna, luvan haltijan on toimitettava sitä seuraavan vuoden helmikuun loppuun mennessä aluehallintovirastolle vesienkäsittelyn tehostamista koskeva suunnitelma, jonka perusteella aluehallintovirasto voi muuttaa tai täsmentää lupaa ja lupamääräyksiä.

5. Uusien vesienkäsittelyrakenteiden valmistumisesta on ilmoitettava ennen käyttöönottoa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle.

Vesienkäsittelyrakenteisiin saa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla tehdä sellaisia muutoksia, jotka eivät vähennä niiden tehoa.

6. Vesienkäsittelyrakenteet ja ojasot on pidettävä jatkuvasti toimintakunnossa ja niiden toimivuus on tarkastettava säännöllisesti.

Laskeutusaltaat, sarkaojat ja lietesynnytykset sekä reuna- ja kokoojaojat on puhdistettava ainakin kerran vuodessa tuotantokauden päätyttyä ja aina muulloinkin tarpeen vaatiessa. Kivennäismaahan kaivetut ojat on tarkastettava ainakin kerran vuodessa ja puhdistettava tarvittaessa.

Laskeutusaltaista, lietesynnytyksistä ja ojista poistettava liete on sijoitettava siten, ettei se pääse vesistöön.

— —

Häiriö- ja poikkeustilanteet

11. Luvan haltijalla tulee olla valmiudet tuotantoalueella tapahtuvien konevaurioiden tai onnettomuuksien aiheuttamien ympäristövahinkojen torjuntaan.

12. Toiminnan häiriötilanteista ja niiden aikaisista poikkeuksellisista vesien johtamisjärjestelyistä on viipymättä ilmoitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle ja Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä järjestettävä niiden edellyttämä tarkkailu. Häiriö- ja poikkeustilanteiden syyt on välittömästi selvitettävä. Havaitut viat on korjattava ja häiriötekijät poistettava viipymättä.

Tarkkailut

13. Käyttö- ja päästötarkkailu on toteutettava tämän päätöksen liitteenä 4 olevan suunnitelman mukaisesti.

Tarkkailusuunnitelmaa voidaan muuttaa Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla edellyttäen, että muutokset eivät heikennä tulosten luotettavuutta, tarkkailun kattavuutta tai aiheuta kohtuuttomia lisäkustannuksia.

14. Vesistötarkkailua on tehtävä Kestiluomasta kolmelta näytepisteeltä: laskuojan Kestiluomaan purkukohdan ylä- ja alapuolelta sekä näytepisteeltä Kestiluoma Teuva-Jurva m. joka toinen vuosi. Näytteistä määritetään pH ja kemiallinen hapenkulutus sekä kiintoaineen, kokonaisfosforin ja kokonaistypen pitoisuudet. Tarkkailu voidaan tehdä osana yhteistarkkailua. Kunkin näytteenotokerran tulokset tulee toimittaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle sen edellyttämällä tavalla kuukauden kuluessa tulosten valmistumisesta.

Luvan saajan tulee toimittaa yksityiskohtainen vesistövaikutustarkkailusuunnitelma tiedoksi Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Suunnitelman tulee sisältää muun muassa näytepisteiden nimet, syvyydet ja koordinaatit. Vesistötarkkailusuunnitelmaa voidaan muuttaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

Kalataloustarkkailu on tehtävä Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaisen hyväksymällä tavalla ja tarkkailusuunnitelma on toimitettava viranomaisen hyväksyttäväksi kolmen kuukauden kuluessa päätöksen lainvoimaiseksi tulosta. Tarkkailu voidaan tehdä osana yhteistarkkailua. Tarkkailusuunnitelmaa voidaan muuttaa elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen hyväksymällä tavalla.

Vesistötarkkailun vuosiraportit on toimitettava Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle sähköisesti luvan valvojan käyttämän tietojärjestelmän kautta ja annettava tiedoksi Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle sekä Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle. Kalataloustarkkailun tulokset on toimitettava Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomaiselle ja Etelä-Pohjanmaan ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle sekä Kyrönjoen kalastusalueelle. Tarkkailujen tulokset on vaadittaessa annettava niiden nähtäväksi, joiden oikeuteen tai etuun tiedot saattavat vaikuttaa. Tarkkailutulosten yhteenvedoissa on esitettävä tarkkailussa esiintyneet epävarmuustekijät sekä analyysissä ja tulosten laskennassa käytetyt menetelmät.

--

Päätöksen liitteenä olevan päästötarkkailusuunnitelmassa vesiin johdettavien päästöjen tarkkailusta on määrätty muun ohella seuraavaa:

--

Kuntoonpanovaihe

Virtaama mitataan kuntoonpanotöiden aikana päivittäin.

Vesinäytteet otetaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttää ja pintavalutus kentän jälkeen laskuojasta seuraavasti:

kuntoonpanotöiden aikana ja touko–lokakuussa	1 kerta/2 vk
marras–huhtikuussa (kun töitä ei tehdä)	1 kerta/kk
kevättulvan aikana (yleensä 15.4.–15.5.)	1 kerta/vk.

Näytteistä määritetään kiintoaine, kok.P, kok.N, COD_{Mn}, pH, sameus ja sähkönjohtavuus.

Tuotantovaihe

Virtaama mitataan mittapadolta työpäivittäin sekä aina näytteenoton yhteydessä.

Vesinäytteet otetaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttää ja pintavalutus kentän jälkeen laskuojasta seuraavasti:

huhti-syyskuussa	1 kerta/kk
loka-maaliskuussa	1 kerta/2 kk
kevättulvan aikana (yleensä 15.4.–15.5.)	1 kerta/vk.

Näytteistä analysoidaan kiintoaine, kok.P, kok.N, COD_{Mn}, pH, sameus ja sähkönjohtavuus.

Silloin, kun laskuojaan johdettavan veden pH on ≤ 4 ja sähkönjohtavuus samanaikaisesti ≥ 20 mS/m, näytteistä määritetään lisäksi sulfaatti sekä raskasmetallit Al, Cd ja Ni.

Poikkeustilanteissa, rankkasateiden aikana ja esimerkiksi vähäistä merkittävämpien kaivutöiden jälkeen otetaan ylimääräiset näytteet, joista määritetään kiintoaine, kok.P, kok.N, COD_{Mn}, pH ja sähkönjohtavuus.

--

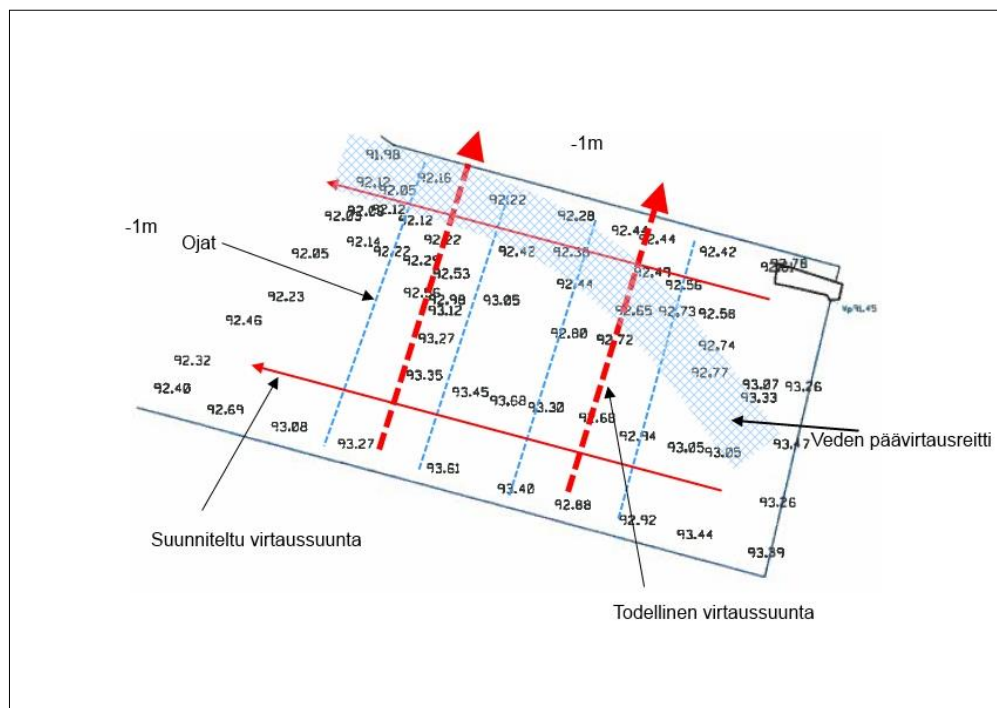
Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry on vaatinut, että aluehallintoviraston päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Perusteluinaan muutoksenhakija on esittänyt muun ohessa seuraavaa:

Vesiensuojelu on riittämätön, eikä ole parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Pintavalutuskentän alue on kokonaan ojitettu ja ojat ovat syviä ja hyväkuntoisia. Lupamääräystä noudattaen ojat tulisi tukkia 3 m välein. Tukittava ojamäärä on suuri ja siitä syntyy huomattavan paljon kaivettua pintaa ja maan muokkaantumista pintavalutuskentän alueelle. Kenttä on kalteva länteen, mutta myös saman verran pohjoissuuntaan, jonne ojat on luonnollisesti tehty kaatamaan. Kenttä on leveyssuunnassa noin 1 m kalteva pohjoista sekä saman verran pituussuunnassa länteen päin, jonne virtauksen on tarkoitettu kulkea. Kun kentällä on vanhoja umpeen kaivettavia ojia, tulee lähes kaikki vesi virtaamaan oheisessa kuvassa esitetyn päävirtaamanuolen mukaisesti, jolloin vesi virtaa jyrkästi kohti pohjoisreunaa ja etenee sitä pitkin länsi-luoteiskulmaan.



Mikäli alapuolisesta vesistöstä ei ole vedenlaatutietoja jo luvan hakuvaiheessa, jää kaikki vedenlaatusuranta päästö- ja kuormitustarkkailuun, joiden tietoja saadaan vain vähäisesti vuosittain. Vedenlaatutiedot ennen hankkeen alkamista jäävät vain tähän yhteen ajantasaiseen vesinäytetietoon, koska lupa velvoittaa seuraavaan vesinäytteen ottamiseen vasta kun kunnostustyöt on aloitettu ja siten vedenlaatu alapuolisessa vesistössä saattaa olla muuttunut. Ajantasaisia vedenlaatutietoja on oltava siinä määrin kattavasti, että alapuolisen vesistön tilasta on luotettava kuva ajalta ennen toiminnan aloittamista, jotta mahdollisia haittavaikutuksia voidaan arvioida luotettavasti myöhemminkin.

Lupapäätöksessä annetut reduktiot eri tuotantovaiheissa eivät ole tarkoituksenmukaisia, eivätkä ne ole vesiensuojelullisesti riittäviä.

Jos lupamääräyksessä annetaan tavoitteellisia määräyksiä, ne eivät ole määrääviä. Käytännössä jo tuotannossa olevalta alueelta voidaan johtaa alapuoliseen vesistöön vesiä, joista tarvitsee puhdistaa vain kiintoainetta 40 %, eikä vesillä ole muuta puhdistusmääräystä. Tämä ei ole BAT -mukaista vesiensuojelua. Mikäli kiintoainepitoisuus poislähtevällä vedellä on <6 mg/l, ei 40 %:n reduktion tarvitse edes toteutua. Näin käy todennäköisesti aina ylivirtaamatilanteissa, jossa valumavedet ovat laimeita, mutta määrällisesti suuria.

Koska hakija ei ole lupahakemukseen hankkinut vesinäytetietoja riittävässä määrin, ei valumavesien laadusta voida sanoa juuri mitään. Mikäli suo on rehevätkö, voi valumavesissä olla runsaasti rautaa ja fosforia. Tällöin 35 %:n reduktiovaatimus on mitoitettu hyvin alhaiseksi. Typenpoistovaatimus on vaatimaton. Reduktio eivät ole BAT -mukaista menettelyä.

Huippu- ja kokonaisvirtaamien määristä ja kestoista ei voida saada mitään kuvaa koska luvassa ei ole määrätty näitä millään tavoin seurattavaksi tai tallennettavaksi (virtaamamittaus). Koska vesi pumpataan pintavalutuskentälle, olisi pumppuyksikköön tullut määrätä vähimmillään virtausmittari (kokonaisvirtaama) tai muu tallennuslaite.

Poistuvalla vedellä olisi tullut antaa määräys COD:n reduktiolle. Humus on vesistöissä nykyisin kasvava ongelma. Suot, joissa on korkea rauta - fosfori - suhde, ovat COD:n osalta haastavia vesienpuhdistuksen kannalta. Karuilla soilla COD on vähäisempää, mutta myös helpompi käsitellä, koska jo pintavalutuskenttäkin kykenee sitä jonkun verran alentamaan. Yleisten vesienhoidon tavoitteiden takia humuskuormitusta pitäisi pystyä vähentämään ja siksi COD -reduktio tulisi määrätä.

Laskeutusaltaaseen annetaan lupa ohitusputkelle. Tällaista mahdollisuutta puhdistamattomien vesien johtamiseen vesistöön ilman käsittelyä ei pidä sallia. Vaikka putken käyttöönotosta pitää ilmoittaa valvontaviranomaiselle on putken käyttö laittomasti liian helppoa.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kalatalousviranomainen on todennut, että ei katso tarpeelliseksi antaa vastinetta valituksen johdosta.

Teuvan kunta on vastineessaan esittänyt puoltavansa Harjun Turve Oy:lle

myönnettyä ympäristölupaa.

Aluehallintovirasto on valituksesta antamassaan lausunnotta esittänyt, että ottaen huomioon Hautakorvennevan tuotantoalueen suhteellisen pienen pinta-alan, eivät tuotantoalueen päästöt vesistöön ennalta arvioiden heikennä alapuolisen vesistön tilaa. Kysymyksessä on osin jo tuotannossa oleva alue (7,9 ha), jonka toiminta on aloitettu Etelä-Pohjanmaan ELY-keskuksen 9.4.2013 antaman lausunnon nojalla. Laajennusalueen (7,5 ha) kuntoonpano saadaan aloittaa vasta, kun pintavalutuskenttäkäsittelyllä on saavutettu kahtena peräkkäisenä vuotena luvassa asetetut puhdistustehon tiukemmat raja-arvot.

Pintavalutuskentät eivät poista tehokkaasti humusta. Kuitenkin, kun otetaan huomioon Hautakorvennevan tuotantoalueen suhteellisen pieni pinta-ala ja alapuolisen vesistön veden laatu, ei tuotantoalueen vesillä ole merkittävää vaikutusta Kestinluoman tai Närpiön-/Närvijoen veden humuspitoisuuteen.

Muiden valituksessa esitettyjen seikkojen johdosta aluehallintovirasto on viittannut ratkaisun ja lupamääräysten perusteluihin ja todennut, ettei valituksessa ole tuotu esiin sellaisia seikkoja, joiden perusteella aluehallintoviraston ratkaisua tulisi muuttaa.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on valituksen johdosta antamassaan vastineessa esittänyt muun muassa, että lupamääräyksissä annetut tavoitteelliset puhdistustehot ovat valvonnan kannalta lähes merkityksettä. Tavoitteelliset reduktioraja-arvot tulisivat poistaa lupamääräyksistä tai toiminnalle tulisi määrätä sitovat raja-arvot. Tässä tapauksessa lähtevän veden pitoisuuksille ja puhdistusteholle tulisi kuitenkin asettaa raja-arvot, vaikka kyseessä olisi alle 10 hehtaarin alue. Puhdistustehon tulisi olla positiivinen.

Valituksessa esitetyt näkemykset hakemuksen pohjana käytetyistä vedenlaatu-tiedoista ovat perusteltuja. Tiedot niin Kestiluoman kuin muunkin vaikutusalueen vesistöjen vedenlaadusta ovat joko hyvin vähäisiä tai/ja vanhentuneita. Näihin tietoihin tukeutuminen heikentää vesistövaikutusten arvioinnin luotettavuutta selkeästi. Närvijoen / Närpiönjoen yläosan vedenlaatu ja ekologinen tila on parantunut, samoin Närpiönjoen alaosan vedenlaadussa on havaittu myönteistä kehitystä, muun muassa happamuushaittojen vähentymistä. Tätä kehitystä ei saa kuormitusta lisäämällä vaarantaa.

Valituksessa esitetty kriittinen näkemys ohitusputken sallimisesta on perusteltu. Laskeutusaltailla ei lähtökohtaisesti tule olla ohitusmahdollisuutta. Myös lupamääräyksessä 2 on sanottu, että vesienkäsittelyrakenteiden tulee olla mitoitettuja ja rakennettuja siten, että niiden kautta voidaan käsitellä tuotantoalueen vedet kaikissa tilanteissa, ja että ohitusjärjestelmää saa käyttää ainoastaan rakenteiden rikkoutumisen ehkäisemiseksi poikkeustilanteissa. Ohitusjärjestelmää ei siten pidä voida käyttää esimerkiksi hakemuksessa esitetyllä tavalla puhdistustoimenpiteitä varten. Lisäksi mitoitusvirtaamien ylitykset tulee olla otettu huomioon jo altaan suunnittelussa, joten tarkoitettu poikkeustilanne voi koskea ainoastaan äärimmäisen harvinaisia tulvatilanteita.

Kurikan kaupungille, Kurikan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle, Kurikan kaupungin terveydensuojeluviranomaiselle, Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ja Teuvan kunnan terveydensuojeluviranomaiselle on varattu tilaisuus antaa vastine valituksen johdosta. Vastineita ei ole annettu.

Harjun Turve Oy on valitusten johdosta antamassaan vastineessa esittänyt muun ohella seuraavaa:

Yhtiöllä on alueen pohjoisreunalla hallussa ojittamatonta aluetta, mutta vesien pumppaaminen enimmillään noin kilometri ylämäkeen ei ole teknistaloudellisesti mahdollista.

Hautakorvennevan pintavalutuskenttä on mitoitukseltaan kolminkertainen suositukseen verrattuna. Kentän turvekerroksen tulisi suositusten mukaan olla vähintään 0,5 m, kun se Hautakorvennevilla on keskimäärin 1 m; minimissään 0,6 m ja enimmillään 2,5 m. Ojat eivät ulotu kivennäismaahan.

Lupamääräyksissä on otettu huomioon pintavalutuskentän tehoon liittyvät epävarmuudet ja laajennusalueen kuntoonpano saadaan aloittaa vasta kun päästötarkkailulla on saatu tietoa pintavalutuskentän toimintatehosta. Hautakorvennevilla mitoitushjeet reilusti ylittävä ojitetulla alueella sijaitseva pintavalutuskenttä, erityisesti kun otetaan huomioon ennakkoon tehtävä tarkkailu, jolla saadaan riittävä varmuus pintavalutuskentän toimintatehosta, on parhaan käyttökelpoisen tekniikan mukaista vesiensuojelua.

Ohitusputken käyttö ilman ilmoitusta ja erityistä perustetta on luvan ehtojen rikkomista, eikä sitä ole tarkoitettu käytettävän kuin erittäin poikkeuksellisissa tilanteissa. Luvan ehdot on asetettu noudatettavaksi ja luvan haltijan velvollisuus on niitä noudattaa.

Ennen laajennusalueen kuntoonpanon aloittamista pintavalutuskentällä on kahdena peräkkäisenä vuonna päästävä luvassa määrättyihin reduktiovaatimuksiin. On ilmeistä, että pintavalutuskentän saattaminen toimintakuntoiseksi hoidetaan huolellisesti ja asianmukaisesti siten, että toimintatehot pystytään saavuttamaan.

Hautakorvennevan osuus alapuolisten vesistöjen valuma-alueosuuksista on seuraava:

Vesistö	Vesistön valuma-alue (km ²)	Hautakorvennevan turvetuotantoalueen osuus vesistön valuma-alueesta (%)	
		Nykyinen tuotantoala (7,9 ha)	Laajennuksen jälkeinen tuotantoala (15,4 ha)
Kestinluoma (Lintuluoman liittymä)	17,96	0,4	0,9
Wacklininoja (Närvijoen liittymä)	34,81	0,2	0,4
Närvijoki (Wacklininojan liittymän alapuoli)	332,74	0,02	0,05
Närpiönjoki (suuosa)	994,27	0,01	0,02

Päätöksen mukaisesti toteutettuna Hautakorvennevan turvetuotantoalueen päästöt eivät vaaranna vesienhoidossa asetettujen tavoitteiden toteutumista eikä luvan mukainen turvetuotanto vaikeuta tai estä vesienhoidon tavoitteiden saavuttamista, erityisesti kun otetaan huomioon alueelle määrätty vesienkäsitely ja pieni pinta-ala ja sen suhteellinen osuus alapuolisista valuma-alueista.

Turvetuotannon osuus alapuolista vesistöä kuormittavien maankäyttäjien osalta on hyvin pieni. Hautakorvennevan turvetuotannolla ei saata olla sellaisia haitallisia vaikutuksia alapuolisen vesistön tilaan, että siitä saattaisi aiheutua pilaantumista tai sen vaaraa. Ympäristölupa hankkeelle tulee pysyttää voimassa.

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry:lle on varattu tilaisuus antaa vastaselitys lausunnon ja vastineiden johdosta. Vastaselitystä ei ole annettu.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus kumoaa aluehallintoviraston päätöksen ja hylkää hakemuksen siltä osin, kuin lupa on myönnetty laskeutusaltaiden ohitusjärjestelmän rakentamiseen ja muuttaa lupamääräyksiä 2 ja 3 siten, että fosforille ja typelle asetetut tavoitteelliset puhdistustehot määrätään ehdottomiksi. Hallinto-oikeus muuttaa lupamääräykset 2 ja 3 kuulumaan kokonaisuudessaan seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

2. Tuotantoalueen vedet on johdettava hakemuksen liitteenä 6 olevan suunnitelmakartan ”Hautakorvenneva 19,90 ha (MK 1:10 000)” mukaisesti sarkaojarakenteiden, virtausta säättävien patojen ja laskeutusaltaan kautta sekä käsiteltävä ympärivuotisesti pintavalutuskentällä sekä muutoin, *lukuun ottamatta laskeutusaltaiden ohitusjärjestelmää*, hakemussuunnitelmasta ilmenevällä tavalla.

Pintavalutuskentällä olevat ojat on tukittava vähintään kolmen metrin pituisilla ojatukoksilla riittävän lyhyin välein kentän kaltevuuden perusteella. Veden jakautumisesta tasaisesti koko pintavalutuskentälle on huolehdittava reikäputkilla tai vain pintakerrokseen kaivetuilla ojilla. Reikäputkien ja ojien yksityiskohtaisessa sijoittamisessa on hyödynnettävä alueelta mittauksin hankittavaa tarkkaa korkeustietoa. Reikäputkien ja ojien paikkoja on tarvittaessa muutettava.

Sarkaojien päissä on oltava lietesyvännys, lietteenpidätin ja päisteputket. Laskeutusaltaassa on oltava pintapuomi ja purkupään virtaamaa padottava rakenne. Laskeutusaltaan ja pintavalutuskentän on oltava mitoitusohjeiden mukaisia.

Vesienkäsittelyrakenteiden tulee olla mitoitettuja ja rakennettuja siten, että niiden kautta voidaan käsitellä tuotantoalueen vedet kaikissa tilanteissa. (*Poistettu tekstiä*)

Auma-alueiden ja ojien välissä on oltava suojakaista, joka estää turpeen joutumisen ojiin.

Tuotantoalueen ulkopuoliset valumavedet on johdettava tuotantoalueen ja vesienkäsittelyrakenteiden ohitse eristysojissa, joissa on oltava lietesyvännukset. Eristysojia kaivettaessa on käytettävä kaivukatkoja ja vedet on johdettava pintavaluntana vesistöön, jos se on mahdollista.

Laajennusalueen (lohko 2, 7,5 ha) kuntoonpano saadaan aloittaa vasta, kun pintavalutuskentällä on saavutettu kahtena peräkkäisenä vuotena seuraavat puhdistustehon raja-arvot:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	35 %
Kokonaistyyppi	15 %

3. Jo tuotannossa olleen alueen (lohko 1, 7,9 ha) vesien pintavalutuskenttäsäilytyksessä on saavutettava vähintään seuraavat puhdistustehon raja-arvot kaksi vuotta pintavalutuskentän valmistumisen jälkeisen vuoden alusta lähtien:

Kiintoaine	40 %
Kokonaisfosfori	15 % (<i>Poistettu tekstiä</i>)
Kokonaistyyppi	10 % (<i>Poistettu tekstiä</i>)

(*Poistettu tekstiä*)

Laajennusalueen (lohko 2, 7,5 ha) kuntoonpanon aloittamisen jälkeen pintavalutuskentän puhdistustehon on oltava vähintään seuraava:

Kiintoaine	50 %
Kokonaisfosfori	35 %
Kokonaistyyppi	15 %

Puhdistusteho lasketaan laskeutusaltaan jälkeen ennen pintavalutuskenttää ja sen jälkeen määritettyjen pitoisuuksien vuosikeskiarvoista häiriötilanteet mukaan lukien.

Jos puhdistustehon raja-arvoja ei saavuteta, mutta pintavalutuskentältä lähtevän veden kokonaisfosforipitoisuus on yksittäisellä näytteenotokerralla ollut alle 50 µg/l, kokonaistyyppipitoisuus alle 800 µg/l tai kiintoainepitoisuus alle 6 mg/l, voi luvan haltija jättää kyseisen parametrin näytteenotokerran tulokset pois puhdistustehon vuosikeskiarvoa laskettaessa.

Perustelut

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulain 20 §:n 1 kohdan mukaan ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavassa toiminnassa on periaatteena, että menetellään toiminnan laadun edellyttämällä huolellisuudella ja varovaisuudella ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi sekä otetaan huomioon toiminnan aiheuttaman pilaantumisen vaaran todennäköisyys, onnettomuusriski sekä mahdollisuudet onnettomuuksien estämiseen ja niiden vaikutusten rajoittamiseen (*varovaisuus- ja huolellisuusperiaate*).

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupahakemuksen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 48 §:n 2 momentin mukaan ympäristölupa on myönnettävä, jos toiminta täyttää ympäristönsuojelulain ja jätelain sekä niiden nojalla annettujen säännösten vaatimukset.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupa-asiaa ratkaistaessa on noudatettava, mitä luonnonsuojelulaissa ja sen nojalla säädetään.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n 1 momentin 1, 2, ja 4 kohtien mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa terveyshaittaa, merkittävää muuta 5 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua seurausta tai sen vaaraataikka erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista taikka vedenhankinnan tai yleiseltä kannalta tärkeän muun käyttömahdollisuuden vaarantumista toiminnan vaikutusalueella.

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitetaan ympäristön pilaantumisella sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa a) terveyshaittaa, b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille, c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista, d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä, e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä, f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 51 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on 49 §:n 1 momentin 2 kohdassa tarkoitetun seurauksen merkittävyttä arvioitaessa otettava huomioon, mitä vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain mukaisessa vesienhoitosuunnitelmassa tai merenhoitosuunnitelmassa esitetään toiminnan vaikutusalueen vesien ja meriympäristön tilaan ja käyttöön liittyvistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin 1, 4, 5 ja 6 kohtien mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista, toimista häiriö- ja muissa poikkeuksellisissa tilanteissa, toiminnan lopettamisen jälkeisestä alueen kunnostamisesta ja päästöjen ehkäisemisestä sekä muista toiminnan lopettamisen jälkeisistä toiminnoista ja muista toiminnoista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa. Lisäksi on tarpeen mukaan otettava huomioon energian ja materiaalien käytön tehokkuus sekä varautuminen onnettomuuksien ehkäisemiseen ja niiden seurausten rajoittamiseen.

Asiassa saatu selvitys

Hautakorvenneva sijaitsee Teuvan kunnassa noin 14,5 kilometriä kuntakeskuksesta koilliseen Närpiönjoen vesistöalueen Kestinluoman-Linuluoman valuma-alueella (39.007). Kyseessä on 16,4 hehtaarin suuruinen tuotantoalue, jonka turvetuotanto on aloitettu noin 7,9 hehtaarin suuruisella alueella vuonna 2015. Toiminnalla ei ole aikaisempaa ympäristölupaa ja se on perustunut vuonna 2013 Etelä-Pohjanmaan ELY-keskukselle toimitettuun ilmoitukseen.

Tuotantoalueen kuivatusvedet on suunniteltu käsiteltäväksi ojitetulle alueelle rakennettavalla 3,5 hehtaarin suuruisella pintavalutuskentällä, jonka tehollinen pinta-ala on 3,1 ha ja osuus valuma-alueestaan selvityksen mukaan noin 19,0 %. Kuivatusvedet johdetaan kentälle pumppaamalla ja levitetään kentälle itälaitaan rakennettavalla kampaajalla. Kenttä on 0,26 % kalteva kaakkois-luoteissuunnassa. Pintavalutuskentän turvepaksuus vaihtelee 0,6 ja 2,5 metrin välillä. Pintavalutuskentällä olevat ojat tukitaan ja kenttä pengerretään tulvatilan- teiden välttämiseksi. Laskeutusallas on suunniteltu varustettavaksi ohitusjär- jestelmällä puhdistustoimenpiteitä ja mitoitusvirtaaman ylityksiä varten.

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lupahakemuk- sesta antamassa lausunnossa on esitetty, että Kestinluoma on pääosin peltojen, ojitetujen soiden ja metsätalousalueiden läpi virtaava osin kaivettu luoma. Hautakorvennevan osuus Kestinluoman valuma-alueesta on noin 1,1 % ja När- vijoen valuma-alueesta noin 0,04 %. Lausunnon mukaan Närpiönjoen valuma- alueella on kohtuullisen vähän muuta turvetuotantoa.

Kuivatusvedet johdetaan pintavalutuskentältä metsäojia pitkin noin 3 kilomet- riä Kestinluomaan ja sitä pitkin edelleen Närpiönjoen yläosaan eli Närvijo- keen. Alapuolinen vesistö on saadun selvityksen mukaan kaivettua ojastoa Närvijokeen saakka. Kestinluoman vedenlaadusta on viime vuosilta vähän tut- kittua tietoa ja siinä ei esiinny selvityksen mukaan kalastoa. Närpiönjoen vesi on ollut vuosina 2008-2010 tietojen perusteella runsasravinteista ja humuspi- toista sekä ajoittain hapanta. Närpiönjoen tyypillisiä kalalajeja ovat ahven kiiski hauki ja särki. Ravut ovat hävinneet Närpiönjoesta 1950-luvulla. När- piönjoen vesistötöiden ja veden laadun heikkenemisen myötä joen kalastus on loppunut lähes kokonaan. Kalatalousviranomaisen hakemuksesta antaman lau- sunnon mukaan Närpiönjoella on suurempi kalataloudellinen merkitys kuin mitä hakemuksessa on esitetty ja siitä on mahdollisesti muodostumassa uusi meritaimenvesistö.

Närpiönjoen yläosa on luokiteltu vesienhoidossa voimakkaasti muutetuksi kes- kisuureksi turvemaiden joeksi ja sen ekologinen tila suhteutettuna parhaaseen saavutettavissa olevaan tilaan on arvioitu vesienhoidon toisella suunnittelukau- della välttäväksi. Kestinluoman ekologista tilaa ei ole vesienhoitosuunnitel- massa arvioitu. Vuoteen 2021 mennessä kaikille toiminnassa oleville turvetuo- tantoalueille suositellaan vesienhoidon toimenpideohjelmassa kuivatusvesien käsittelymenetelmäksi ympärivuotisesti toimivaa pintavalutuskenttää ja/tai ke- miallista käsittelyä. Toimenpideohjelman mukaan Närpiönjoen yläosalla on olemassa riski, että hyvää ekologista tilaa ei saavuteta vuoteen 2021 mennessä ja hyvän tilan saavuttamiseen tarvitaan jatkoaikaa vuoteen 2027 saakka muun muassa rehevöitymisestä ja maaperän happamuudesta johtuen.

Hautakorvennevan vuosittaisiksi vesistö päästöiksi koko alueen ollessa tuotan- nossa on arvioitu Länsi-Suomen alueella sijaitsevien Vapo Oy:n pintavalutus- kentillä varustettujen tuotantoalueiden ominaiskuormituslukujen perusteella 500 kg kiintoainetta, 4 kg fosforia, 150 kg typpeä ja 3 573 kg COD_{Mn}. Lisäalu- een kuntoonpanovaiheessa päästöt on arvioitu suuremmiksi. Vapo Oy:n turve- tuotantoalueiden päästöjen on arvioitu muodostavan 0,2 % Närpiönjoen fosfo- rikuormituksesta ja 0,5 % typpikuormituksesta. Saatu selvitys ei sisällä tietoja toiminnan aikaisemmista päästöistä.

Oikeudellinen arvio

Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen (Ympäristöhallinnon ohjeita 2/2015) mukaan ojitetulle alueelle sijoitettavan pintavalutuskentän pinta-alan tulee olla vähintään 5 % sen valuma-alueesta ja turvepaksuuden tulee olla vähintään 0,5 metriä. Turvetuotannon ympäristönsuojeluohjeen ja vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan uusilla tuotantoalueilla parasta käyttökelpoista vesienkäsittelytekniikkaa on pintavalutus tai vastaavan tehoinen menetelmä. Hautakorvennevan pintavalutuskentän reilusta mitoituksesta ja kentän turvepaksuudesta johtuen ei ole syytä olettaa, että kentän toimintaan liittyisi tavanomaista suurempaa epävarmuutta. Kuivatusveden tasainen levitys kentän yläpäähän, ojien tukkiminen ja kentän virtaussuunta kohtisuoraan ojia kohti vähentävät toiminnan epävarmuutta ja oikovirtausten syntymistä.

Pintavalutuskentän tulee poistaa riittävästi ravinteita ja kiintoainetta, jotta sen voidaan katsoa edustavan parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Hallinto-oikeus katsoo, että olemassa olevan alle 10 hehtaarin suuruiselle alueelle fosforille ja typelle määrätty tavoitteelliset puhdistustehomääräykset on syytä muuttaa ehdottomiksi kentän toimivuuden varmistamiseksi. Hallinto-oikeus arvioi, että luvassa olemassa olevalle tuotantoalueelle määrätty puhdistustehovaatimukset ehdottomiksi muutettuna ovat Hautakorvennevan olosuhteissa riittävät tuotantoalueen pieni koko, pintavalutuskentän mitoitus ja alapuolinen vesistö huomioiden. Pintavalutuskentän epävarmuus on luvassa huomioitu sallimalla lisäalueen kuntoonpano vasta, kun pintavalutuskentällä saavutetaan olemassa olevalle alueelle määrättyä huomattavasti tehokkaampi kiintoaineen, fosforin ja typen puhdistusteho. Lisäksi kuivatusvesien käsittely on määrätty tehostettavaksi, mikäli puhdistustehoa ei saavuteta.

Luvassa vaihtoehtoisiksi määrätty lähtevän veden enimmäispitoisuudet on asetettu niin alhaisiksi, että niiden alittuessa toiminnan päästöt eivät aiheuta alapuolisen vesistön pilaantumista tai sen vaaraa. Hallinto-oikeus katsoo, että määräys on tarpeen sellaisia poikkeuksellisia tilanteita varten, kun kentälle tuleva vesi on normaalia huomattavasti laimeampaa, eikä asetetun puhdistustehon saavuttamiselle ole tosiasiallista tarvetta.

Närpiönjoki on pintavesityypiltään keskisuuri turvemaiden joki, jolle on luontaista veden tumma väri ja humuspitoisuus. Hallinto-oikeus arvioi, että Hautakorvennevan turvetuotannolla ei ole merkittävää vaikutusta alapuolisten vesistön humuspitoisuuteen tuotantoalueen osuudesta valuma-alueestaan ja valuma-alueen muusta maankäytöstä johtuen. Hallinto-oikeus katsoo, että alapuolisen vesistön luontaisista ominaisuuksista ja tuotantoalueen pienestä koosta johtuen kiintoaineen, fosforin ja typen puhdistustehomääräykset hallinto-oikeuden muuttamalla tavalla ja lisäalueen kuntoonpanon vaiheistaminen ovat Hautakorvennevan olosuhteissa riittävät toimenpiteet estämään alapuolisen vesistön pilaantuminen tai sen vaara sekä vesienhoitosuunnitelman tavoitteiden vaarantuminen.

Kestinluomalla ei saadun selvityksen mukaan ole erityistä kalataloudellista tai tiedossa olevaa muuta erityistä käyttöä. Hallinto-oikeus katsoo, että hakemuksessa on esitetty riittävät tiedot alapuolisesta vesistöstä, eikä esitettyä tarkempi vedenlaadun selvittäminen ole ollut tarpeen.

Päästötarkkailusuunnitelmassa virtaama on määrätty mitattavaksi kuntoonpanovaiheessa ja tuotantotöiden aikana päivittäin sekä määrävälein ja ylivirtaama-aikoina toteutettavan päästötarkkailunäytteenoton yhteydessä. Hallinto-oikeus katsoo, että luvassa määrätty päästö- ja vaikutustarkkailu ovat riittävät toiminnan vaikutusten ja vesienkäsittelyrakenteiden toimivuuden selvillä oloa varten, eikä jatkuvatoiminen kuivatusvesien virtaamanmittaus ole Hautakorvennevan olosuhteissa tarpeen.

Hallinto-oikeus on kumonnut aluehallintoviraston päätöksen ja hylännyt hakemuksen laskeutusaltaan ohitusjärjestelyä koskevalta osalta, koska vesienkäsittelyrakenteet on määrätty mitoitettaviksi ja rakennettavaksi siten, että niiden kautta voidaan käsitellä kuivatusvedet kaikissa eri virtaamatilanteissa ja poikkeuksellisista vesienkäsittelyjärjestelyistä on annettu erillinen määräys. Asiassa saadun selvityksen perusteella ei ole erityistä syytä, jonka perusteella laskeutusaltaan ohitusjärjestelmän rakentaminen Hautakorvennevan tuotantoalueella olisi tarpeen. Tämän vuoksi ja myös varovaisuusperiaate huomioon ottaen ohitusjärjestelmän rakentamista ei voida pitää Hautakorvennevan olosuhteissa hyväksyttävänä.

Edellä esitetyn perusteella, toiminnasta ei annettu lupamääräykset huomioon ottaen voida arvioida aiheutuvan sellaista ympäristönsuojelulain 49 §:ssä tarkoitettua ympäristön pilaantumista, jonka perusteella aluehallintoviraston päätös ympäristöluvan myöntämisestä tulisi kokonaisuudessaan kumota tai lupamääräyksiä ratkaisussa sanottua enemmän muuttaa.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Kurikan kaupunginhallituksen ja Teuvan kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 107 §:n 1 momentin mukaan tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n perusteella valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **23.12.2020**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Diaarinumero
00307/18/5115

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Pertti Piippo ja Patrick Sahlström sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Jaakko Tuhkanen, joka on myös esitellyt asian.

Pertti Piippo

Patrick Sahlström

Jaakko Tuhkanen

Toimituskirjan antaja:

Inkeri Eriksson
lainkäyttösihteeri

Jakelu

Päätös ja maksu

Suomen luonnonsuojeluliiton Pohjanmaan piiri ry, maksutta

Jäljennös maksutta

Harjun Turve

Kurikan kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen

Kurikan kaupungin terveydensuojeluviranomainen

Kurikan kaupunginhallitus

Teuvan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen

Teuvan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Teuvan kunnanhallitus

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Kalatalousryhmä, sähköisesti

Etelä-Pohjanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus/
Ympäristö ja luonnonvarat, sähköisesti

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto, sähköisesti
Ympäristölupavastuualue

Suomen ympäristökeskus, sähköisesti

IE

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaan-
nista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite:	Korkein hallinto-oikeus PL 180, 00131 Helsinki
Sähköposti:	korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi
Käyntiosoite:	Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki
Puhelin:	029 56 40200
Faksi:	029 56 40382
Aukioloaika:	arkipäivisin klo 8.00–16.15
Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:	https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet